

RESOLUCIÓN NÚMERO _____

“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA No. P14-097 POR CARENCIA ACTUAL DEL OBJETO”

DEPENDENCIA	ÁREA DE GESTIÓN POLICIVA JURÍDICA
EXPEDIENTE	P14-097
SI ACTUA	9803
PRESUNTO INFRACTOR	ODONTOLOGIA
DIRECCION	CALLE 58 No. 14 A-47

LA ALCALDESA LOCAL DE TEUSAQUILLO

En ejercicio de las facultades legales, reglamentarias y en especial las conferidas por el artículo 82 de la Constitución Política, en concordancia con el artículo 86 del Decreto Ley 1421 de 1993, (Estatuto Especial del Distrito Capital) modificado por el artículo 11 de la Ley 2116 de 2021 y el Artículo 46 y 47 de la ley 1437 de 2011 CPACA, procede a dictar la decisión que en Derecho corresponde en el presente asunto, previo los siguientes:

I. ANTECEDENTES

A continuación, se sintetizan los hechos jurídicamente relevantes de la presente actuación administrativa:

- 1.La presente Actuación Administrativa se da mediante visita técnica con fecha 26 de marzo de 2014, Establecimiento de comercio D’PILAR ESTETICA ubicado en la dirección calle 58 No. 14 A -47 hecha por el arquitecto Julio Cesar Cifuentes Talero el cual indica Se desarrolla una actividad de servicio convencional en un centro de estética en el primer piso, casa remodelada tienen los documentos al día USO PERMITIDO (Flo 1)
2. Memorando con Radicado ORFEO No. 20226320674251 con fecha de 5 de diciembre de 2022 visita técnica para expediente preliminar P14 -097 ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO (Flo.2)
3. Visita técnica de Establecimiento de Comercio para verificación de documentos aportados (Art. 1. Decreto 1878 de 2006) en la cual el Arquitecto o Ingeniero Rubén Mauricio González Rincón dice: De acuerdo a la orden de trabajo No. 20226320674251, se procede a realizar la visita al predio identificado con la nomenclatura Cl 58 14 A 47 piso 2 Barrio Chapinero Occidental. Una vez en el inmueble y previa identificación se realiza la verificación encontrando que NO EXISTE actividad comercial de ÖDONTOLOGIA ¨ y que en el momento de la visita se encuentra desocupado.(Flo 3)

2. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

COMPETENCIA.:

“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA Expediente No. P14-097 DE 2014Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

Con fundamento en el Decreto Ley 1421 de 1993 modificado por artículo 11 de la Ley 2116 del 29 de julio de 2021, Decreto 854 de 2001, (*Ley 232 de 1995, Decreto 555 de 2021*), Acuerdo 079 de 2003 (Código de Policía de Bogotá, *y el artículo 67 de la ley 1437 de 2011(CPACA)*) y demás normas concordantes sobre la materia, la Alcaldía Local es competente para conocer del presente asunto.

PROBLEMA JURIDICO A RESOLVER:

El Despacho deberá establecer si es procedente continuar con la actuación administrativa o si es menester de la Administración declarar el archivo de esta. Para ello, se debe realizar un estudio jurídico que contemple la aplicación del principio de legalidad, así como también, si es pertinente, la inclusión de la institución jurídica definida en distintos fallos de la Corte Constitucional, en desarrollo de la Función Administrativa, como es la *carencia actual de objeto*.

MARCO NORMATIVO.

El Artículo 308 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece:

“Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior.”

En ese orden de ideas, se debe establecer que el proceso iniciado en el año 2014 que dio origen a la intervención de la Administración sobre el particular deberá regirse por la normatividad vigente en el tiempo en que sucedieron los hechos, es decir, la Ley procedimental aplicable para esta resolver esta actuación es ley 1437 de 2011 (CPACA) que manifiesta los principios que gobiernan la Actividad Administrativa, en sus artículos 2 y 3.

De la misma manera, y en consideración al caso que le compete a este Despacho, es menester, en tratándose de los principios rectores de la Función Administrativa acotar el principio de celeridad desarrollado ampliamente por la Corte Constitucional y que ha sido incorporado en su doctrina, según la Sentencia C-699-00, de esta Corporación, con respecto a este principio se ha dicho:

“El derecho a un debido proceso sin dilaciones injustificadas implica un equilibrio razonable entre el

Bajo esa misma lógica y directamente relacionando el caso que es de competencia de este Despacho, la Sentencia proferida por la Corte Constitucional T-731-1998, ha expresado:

“Por su parte, el artículo 209 de la Constitución declara que la función administrativa está al servicio

“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA Expediente No. P14-097 DE 2014Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

de los intereses generales y que se desarrolla con fundamento en varios principios, de los cuales cabe ahora destacar los de igualdad, eficacia y celeridad. El primero implica la exigencia constitucional de que la gestión de la Administración Pública no establezca distinciones injustificadas entre los administrados y obre respecto de ellos y de sus intereses guardando equilibrio, de modo que garantice a todos, en condiciones adecuadas a sus circunstancias, el acceso a ella y a sus funcionarios y la misma importancia en cuanto al disfrute de los beneficios que genera la actividad estatal. El segundo impone el logro de resultados mínimos en relación con las responsabilidades confiadas a los organismos estatales, con miras a la efectividad de los derechos colectivos e individuales. El tercero comporta la indispensable agilidad en el cumplimiento de las tareas a cargo de entidades y servidores públicos para lograr que alcancen sus cometidos básicos con prontitud, asegurando que el efecto de su gestión se proyecte oportunamente en la atención de las necesidades y aspiraciones de sus destinatarios.”

En ese sentido, la Administración está facultada para tomar decisiones con el fin de precaver cualquier vulneración de los administrados con ocasión de sus actuaciones y por tal motivo, frente al asunto que es de competencia propia de esta Alcaldía se observa, que existió una modificación sustancial en las disposiciones jurídicas que gobiernan las acciones de los particulares. Es por ese motivo que el desarrollo del principio de legalidad es la base rectora para la motivación de este Acto Administrativo, sin perjuicio de los elementos normativos de actualidad que permiten la garantía del debido proceso. Según la Honorable Corte Constitucional en providencia C-763-02, referente a aquella institución del derecho se ha expresado de la siguiente manera:

“La ultraactividad de la ley es un problema de aplicación de la ley en el tiempo y está íntimamente ligada al principio de que todo hecho, acto o negocio jurídico se rige por la ley vigente al momento de su ocurrencia, realización o celebración. Dentro de la Teoría General del Derecho, es clara la aplicación del principio “Tempus regit actus”, que se traduce en que la norma vigente al momento de sucederse los hechos por ella prevista es la que se aplica a esos hechos, aunque la norma haya sido derogada después (...)”

En ese orden de ideas, este Despacho busca la garantía del debido proceso y su aplicación frente al caso objeto de estudio, es así, que considerar la posibilidad de finalizar las actuaciones que la Autoridad Administrativa adelantó con ocasión de la presencia de elementos fácticos, que no ajustaban a la ley porque esta los consideró ilegales, pero que hoy se consideran ajustados al ordenamiento jurídico es posible, ya que se produjo una variación jurídica en los elementos que dieron origen a la intervención de la Administración, esto es la derogatoria del decreto 190 del año 2004 y la entrada en vigor del Plan de Ordenamiento Territorial, Decreto 555 del 2021.

En ese sentido, considera este Despacho que darle aplicabilidad a la figura de la “carenza de objeto”, como elemento conexo al principio de legalidad, en este asunto específico, es oportuno, porque faculta a la Administración en la defensa de los derechos de los administrados y mengua el desgaste del Estado, al encontrar elementos de juicio para ordenar finiquitar la actuación administrativa adelantada en contra del particular.

En consecuencia, y conexo el caso que le compete a este Despacho, con relación a la “carenza

“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA Expediente No. P14-097 DE 2014Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

actual de objeto”, la jurisprudencia de la Corte Constitucional, en providencias SU-540 de 2007 y Sentencia T - 414 A – 2014, han referido lo siguiente:

“Cabe recordar que la carencia actual de objeto se ha fundamentado en la existencia de un daño consumado, en un hecho superado, en la asimilación de ambas expresiones como sinónimas, en la mezcla de ellas como un hecho consumado y hasta en una sustracción de materia, aunque también se ha acogido esta última expresión como sinónimo de la carencia de objeto”.

En conclusión, al revisar la pieza procesal contenida a folio 03 del expediente de la referencia, se puede evidenciar que los elementos jurídicos que dieron origen al proceso sancionatorio administrativo han desaparecido con ocasión de la derogatoria del plan de ordenamiento territorial, Decreto Distrital 190 del 2004, que no permitía el desarrollo de las actividades económicas relacionadas con el funcionamiento de una ODONTOLOGIA en la dirección Calle 58 No. 14 A-47 como consecuencia, este Despacho decide darle aplicabilidad a la figura de la “carencia actual de objeto”, toda vez que la entrada en vigencia del Decreto 555 del 2021, permite este tipo de actividades en la dirección mencionada; es decir, un cambio normativo faculta a los administrados en el desarrollo de actividades que antes no eran permitidas, así pues, esta Alcaldía podrá finiquitar las actuaciones de la administración con el fin de garantizar los principios del debido proceso, la celeridad, la descongestión administrativa y los relativos a la protección de los administrados.

Finalmente, este Despacho debe expresar, que en lo relativo con la aplicabilidad de la institución jurídica denominada carencia actual de objeto, dejará de producir efectos jurídicos en el ordenamiento jurídico, toda vez que se evidencia el decaimiento de los presupuestos normativos que sirvieron de fundamento para la expedición de los Actos Administrativos; esto se evidencia con la derogatoria del Decreto 190 del 2004 por el Decreto 555 de 2021, actual Plan de Ordenamiento Territorial; en consecuencia, se debe expresar que la proferida por esta Alcaldía, no esta llamada a producir efectos en la sociedad, toda vez que los elementos que la sustentaron dejaron de tener vigencia en el ordenamiento jurídico.

CASO CONCRETO

Dentro de la presente actuación administrativa, y teniendo en cuenta el acervo probatorio obrante en el plenario, se logra establecer que no existe mérito para continuar con la presente actuación administrativa, en atención al informe Técnico 830-2022 de la visita presentada por el arquitecto Rubén Mauricio González Rincón de fecha 06 de diciembre de 2022, con el que pone en conocimiento que en el inmueble ubicado en la Calle 58 No. 14 A-47 Establecimiento de Comercio “ODONTOLOGIA no Existe

Por Último no es procedente continuar con la actuación administrativa y en aras de garantizar la seguridad jurídica en las actuaciones administrativas surtidas por esta Alcaldía Local, se ordenará la terminación de la Actuación Administrativa bajo el Expediente P14-097 de

“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA Expediente No. P14-097 DE 2014Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

establecimiento de Comercio, y Aplicando el principio de economía procesal, se ordenara el archivo definitivo de las presentes diligencias.

Por lo que se concluye, que los hechos que dieron lugar a la apertura de la presente actuación han desaparecido considerándose que existe carencia actual del objeto, según como lo determina la Honorable Corte constitucional en la sentencia T-358/14.

Por no ser procedente continuar con la Actuación Administrativa, se ordenará el archivo dela Actuación Administrativa P14-097- SI ACTUA No. 9803- Establecimiento de Comercio, y aplicando el principio de Economía Procesal, se Ordenará el Archivo Definitivo de esta diligencias.

En mérito a lo expuesto la Alcaldía Local de Teusaquillo.

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR – La **CARENCIA ACTUAL DE OBJETO** dentro de la actuación Preliminar P14 097, por las razones expuestas en la parte motiva de este Acto Administrativo .

SEGUNDO: ORDENAR. - EL ARCHIVO de la presente actuación administrativa radicada con el (*P14-097. de - EC – si actúa 9803*), respecto al inmueble ubicado en la dirección *Calle 58 No.14 A-47*, de esta Localidad, por las razones expuestas en la parte motiva de este Acto Administrativo.

TERCERO: NOTIFICAR. - La presente decisión al propietario y/o representante legal y/o quien haga sus veces del inmueble ubicado en la *Calle 58 No. 14 A-47*, por el medio más eficaz, de acuerdo con lo establecido en los artículos *67,68 y 69 de la 1437-2011*.

CUARTO: INFORMAR. – Contra la presente Resolución proceden los recursos de Reposición ante el Alcaldesa Local de Teusaquillo y el de Apelación ante la Dirección para la Gestión Administrativa Especial de Policía, los cuales deberán ser presentados dentro de los días siguientes a su notificación, en concordancia con lo estipulado en el artículo 74 y 76 de la ley 1437de 2011- Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

QUINTO: REALIZAR. - La anotación en el aplicativo misional SI-ACTÚA y, una vez en firme y ejecutoriado el presente acto administrativo, remitir el expediente al archivo inactivo de la Alcaldía Local.

**“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN
CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN
ADMINISTRATIVA Expediente No. P14-097 DE 2014Y SE ADOPTAN OTRAS
DETERMINACIONES”**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARIA ANGELICA GONZALEZ RUSSI

ALCALDESA LOCAL DE TEUSAQUILLO

Proyecto: Luis Miguel Jiménez Espitia Abogado de Gestión Jurídica LMJ
Reviso: Didier Andrés Ducuara Mora Profesional Especializado 222-24
Reviso: Edison Daniel Mafla Mejía Abogado de Despacho

Hoy _____ se notificó del anterior Acto Administrativo al Agente del Ministerio Público, quien, enterado, firma como aparece.

Personería Local de Teusaquillo